**智慧的火花在碰撞中产生**

——湖北省（顾静）名师工作室第九期活动有感 舒锋

3月10日，微凉的清晨飘着毛毛细雨，我有些担心，担心好不容易安排好的省名师工作的活动因天公不作美而影响效果。我知道，每安排一次活动都凝聚着组织的心血和付出，带着成员们相见的期盼，特别是这一次组织者——核心成员刘红林安排这次活动尤为不易。

当我和周志成赶到湖大附中的时候，雨竟然停了，看来上苍也眷顾我们哪！

这次活动和以往相比有两大显著变化：一，省里的两个体育名师工作室第一次携手开展活动。二、参与工作室活动的人员更广泛。

两大省名师工作室指的是童斌名师工作室和我们的顾静名师工作室，童斌名师工作室前身是黄鹤英才工作室，去年才评的省名师工作室，比我们起步要晚，影响力就不言而喻了。

以往工作室开展活动，参加人员基本上是活动所在区的老师们，但这次活动有些变化，参加人员除了武昌区的老师，新洲区的站长、教研员也带着他们区的部分老师过来取经。更让人意想不到的是咸宁市咸安区也有三位老师参加了这次活动。这些老师的参与，说明了顾特领导下的省名师工作的辐射面越来越广，影响力也越来越大。

在略显湿滑的篮球场上，我们同时观看了一节篮球课和一节踏板操课，我的注意力更多集中在篮球课上。

执教篮球课的张振杰老师曾经和我一起在市里做过篮球裁判，后来他没做，而我坚持下来了。

客观地说，这是一节精心准备的课，也是一节好课。好在选择的内容有挑战性；好在教师专业素质和教学内容的有机结合；好在课堂氛围的营造；好在教学层次清楚，层层递进……

相比之下，一旁的踏板操便黯然失色了。无论是教师上课的状态、课堂氛围的营造，调节课堂氛围的能力等等，都给人准备不足的感觉。

刘巍和钱红艳两位教研员代表工作室分别对篮球课和踏板操进行了点评。刘巍的点评客观、精准，点到即止，一如既往的老到，充分体现了一位老教研员的积淀和底蕴。钱红艳的点评则是另外一种风格：犀利、客观、准确。从两位工作室成员身上，我在感受到了每个人进步之大的同时，也感受到顾特独到的眼光及对我们培养的独特之处。比如钱红艳，接手教研员时间不长，总感觉自己底气不足，顾特便根据她的特点，充分给予她展示和发挥的机会。在华科付小的活动中，在工作室这个平台的支持下，钱红艳就迈出关键的一步，勇敢地展现出教研员所应具备的素质和能力。这次活动，顾特又故意让她评高中的课，就是想从另外一个层面对她进行打造。钱红艳老师这种脱胎换骨的变化来源于省名师工作室这个平台，来源于我们这个团队，更因为有顾特这样的严师。

童斌名师工作室也派了两位老师进行了发言，在对踏板操这节课的评价上，我能明显感觉出评课教师和我们工作室的评价意见相左，碰撞的火花产生了。

学术之争，本无对错，仁者见仁智者见智。但一节课下来，评课教师基本判断是应该有的：好在什么地方？那些地方确需改进？如果丧失了这些基本判断，只能说门道和热闹的区别了。

对比才有说明，两个工作室四位核心成员的评课让他们的评课水平顿分高下。我们的两位核心成员所站的高度及评课的深度和广度、语言的表达能力等等都是另两人所不及的，两个平台的整体水平也就可想而知。

人们常说“有压力才有动力”，现在的我是非常赞同这句话的。如果没有工作室，没有顾特给我的压力，我也许就会随波逐流，躺在老旧的功劳簿上终此一生。

工作室让我的生活更丰富，让我的生命更精彩，感谢工作室这个平台，感谢顾特这位严师，感谢工作室的伙伴们！

让我们为各自的精彩而努力！

2017、3、11