

谈“如何评教学问题”

文/于素梅

摘要: 体育教学问题有大有小,就一节体育课而言,出现的问题也有多有少,甚至还有真假之分。如何将看出的体育课堂教学真问题巧妙地进行点评,是一个值得研究的重要问题。本文主要从评教学问题的前提、评教学问题的原则和评教学问题的技巧三个方面进行讨论,旨在为后续研究者和实践者提供理论参考,并为广大评课者提供方法借鉴。

关键词: 体育; 教学问题; 前提; 原则; 技巧

中图分类号: G633.96

文献标识码: A

文章编号: 1005-2410 (2015) 05-0016-03

在评课活动中,很多人都对评优点比较擅长,而在评不足或问题的时候,大都比较慎重,甚至有些课上出现的比较明显的问题也不被指出来。当然,也有不少评课者能够很直率地将问题一一抛出,并分析问题产生的根源,以及提出了改进的策略。评课者假如能够指出教学中存在的突出问题,对上课者来说,是最有益的帮助。把握评体育教学问题的技巧,不可采取批判式,更不可用攻击性语言把教学问题放大。

一、看出真问题:评体育教学问题的前提

人们在看课的时候,总会有人看出的问题很多、很关键,也会有人仅仅抓住了细小的问题,难以发现隐藏在现象背后的真问题、大问题,这不仅是由看课多少所决定,还直接与看课能力大小有关。评教学问题,首先需要具有看出真问题的能力。下面从三个方面展开讨论。

1. 不把现象当问题:体育教学中的问题有真有假

当我们看课的时候,会看到这样或那样的现象,但并非所有的现象都是问题。在众多教学现象中,有些现象或许有利于促进体育教学有效性,或是教学经验的外显形式。而有些现象或许对体育课教学的有效性不产生积极影响,可能或多或少地会有一些负面作用。因此,不能将体育课堂教学中的所有现象都当作问题来看待。在有着一一定负面作用的现象中,还需要分清其轻重缓急,有些是影响不大的或站在这个角度看是问题,而站在另一个角度或许就不是问题(或是假问题)。例如,一节投掷课,课即将结束的时候,任课教师从学习态

度、合作精神、创新意识三个方面安排了一个学习评价,可是,全班五个组,每个组都获得了同样的大红花数量,等于评与不评作用不大。对于这类现象,既可以忽略不计,不当成问题来分析,也可以看作是教学实效性不高、走形式的问题等。看评课的时候,需要能够辨别问题的真假,真问题不容忽视。然而,并非所有看课者都能够看出真问题,甚至有些人或许会把真问题当作优点来评判,评课者要有准确的判断。

2. 问题抓大不放小:体育教学中的问题有大有小

体育课堂教学中,能够被判断为问题的环节,根据其其对课整体质量的影响,我们可以用大与小的程度来归类。也就是说,无论问题大小,为了更好地促进体育教学质量的提高,看评课的时候,重点关注大问题的同时,小问题也不可忽视。一般情况下,大问题或许很多看课者都能发现,而小问题,有些看课者可能会不屑一顾。但有些时候,表面看上去出现的小问题,恰恰背后可能会隐藏着更大的问题。例如,在某地一所小学观看一节二年级的体育公开课,任课教师在课的开始部分,准确地喊着原地向左、向右、向后转的口令,学生听到老师的口令后,分别依次转动到与口令一致的方向,可是,这个时候,很多同学脚步动作都没有按照正确的原地转法要求完成,而是用倒小碎步的方式转动。在整个过程中,任课教师似乎没有看到学生这种错误的脚步动作,或许有些看课者会认为,老师的口令很正确,声音又很洪亮,不影响教学效果。但是,当我们深入分析的时候会发现,恰恰是因为这种看似很小的问题容易被人们忽

视,这实际上暴露出了体育课堂教学中的单纯走流程现象。这一现象,长期以来并没有引起大家的关注,尤其是在观摩评优课上,这种现象更为突出。假如,我们再往上推的话,可以看作是教师在教学过程中缺乏对学生的关注,未反映出是为了学生的学而教,而是为了让学生配合老师的教而学。这种情况,已经远远不能看作是小问题了,其背后隐藏着最不容忽视的错误观念和认识误区。

3. 深层问题需探析:体育教学中的问题有深有浅

当我们对体育课堂教学问题进行归类的时候,除了问题有真有假、有大有小,实际上,还存在明暗之分,有些教学问题,不容易被发现。这样的问题,看课时能够看出门道者才能发现它们,而且,还会因看课能力大小而发现的问题多少有所区分。所以,在评课活动中我们就会听到,有些老师提出的教学问题,会让大家感到吃惊,并突然感觉到这确实是问题。还有些时候,这些突然明白是问题的教学环节,往往也会被某评课者评成优点。这种现象多出现在有一定教学经验的教师的课上,由于他已经积累了丰富的教学经验,人们看课的时候,或许会用先入为主的思想首先想到优点,其实,有可能也有问题隐含其中,由于教学过程一环扣一环,有时来不及定神思考就已经过渡到了下一个环节,这种反差更能够区分出看评课者的能力。

例如,笔者在某市的一所小学曾经看过一节优质课,因为是在一次大型活动中被评为一等奖,大家固然会带着学习的眼光来看这节课。可是,在箱上前滚翻练习中,让学生在跳箱前方的评价表上进行“自评互评”,

大部分看评课者认为是一个很好的环节。其理由是,因为注重了新课标要求的体育课堂教学评价;小部分人认为,这个环节也不错,只是感觉有点别扭,但说不出为什么;仅有个别看课者说出了隐藏在背后的问题,被看者是“评价干扰项”,即因学生自评互评环节的介入,影响了主教材新授课学习期间学生的练习。当然,并不是说新授课就不能让学生自评或互评,而是要根据具体情况而定。对于具有一定危险性的教学内容,假如学生刚刚接触这项技术,第一次通过练习体验该动作的方法和难度,此时此刻,安排学生自评互评环节,学生很容易分散精力,直接影响练习的质量。通过分析这节课,大概可以进一步明白:深层问题是在不断提高看课能力以后才能发现的,而且,这类问题是需要进行深入研究的,因为,越是这类问题,对教学的影响性越深入、越持久。

二、评出全面性:评体育教学问题的原则

一旦在体育教学中发现了问题以后,怎么评,这是一个更值得关注的问题。因为,评的好,让人心服口服,而且还会有很多启发;评的不好,可能会带来新的质疑,会有“究竟是不是问题”等的疑惑。但是,该如何把握评体育教学问题的原则呢?

一个最为关键的原则就是要把握全面性。包括要阐述清楚是一个什么问题,属于哪一类等;还需要查找到问题产生的根源,即说明为什么会产生这样的问题;最后还要根据原因提出建设性的意见,即有效改进策略。

1. 是啥:什么问题先搞清

体育教学中的真问题,一旦被发现,无论是大是小、是深是浅,都要回答最首要的问题“是什么问题”。例如,有些评课者在评一节课中的问题时说,“这节课教师的教学语言太多,尤其是不必要的集中纠正错误动作的指导语言过多”。从这个评教学问题的表述中,我们不难看出,这个评课者评说的是“教学语言问题”,即问题出在了教师的语言控制上。我们假如再将其往上归纳,它又属于未能遵循“精讲多练”要求的问题。还可以继续从另一个角度判断,由于体

育课程总体目标是提高体能素质、掌握运动技能、培养健全人格,假如不能做到精讲多练,既影响学生掌握运动技能,还对学生提高体能素质不利,最终影响目标达成。因此,该问题又可以提升到体育课堂教学实效性问题。总之,在评课的时候,首先要弄明白即将评的教学问题属于哪一类,而且,可以按从低到高的不同层次归纳,归纳的层次越高,对问题看得越透彻。

又如,小学五年级的篮球——行进间运球课,其中一个练习,任课教师让学生每人左手持一个篮球,右手做徒手运球动作。从学生的练习中可以看出,很多同学右手徒手动作几乎都变形了,一些同学不像在运球,而是像一次一次往后甩手动作,可是任课教师并没有发现学生的这些错误的徒手练习动作,这一练习一直持续近2分钟。从学生不感兴趣且满不在乎的表情和错误动作来看,安排这样的练习显然是不妥的,因为机械地照搬了“循序渐进”原则。还可以将此问题归纳为教师在教学中对课堂观察能力和调整机智缺乏、激发学生学习兴趣能力不强等。假如我们再进一步归纳,可以从器械利用来分析,属于对器材的利用不足。总之,“是什么问题”,一要分清层次,二要明确定位。

2. 为何:原因何在要分明

在评教学问题的时候,能够点明是什么问题,仅仅完成了第一步,或最基本的一步。接下来,就要分析何种原因导致的这一问题。但是,探寻原因的方法是什么呢?如何才能挖掘出问题的根源呢?首先,要确定视角,是在一个视角下,还是多个视角下。单一视角分析的话,有可能站在教师教育教学能力方面,有可能站在学生在学习与发展方面,还有可能站在课堂教学质量把握方面等。另外,我们也可以两个以上视角综合分析,如站在教师教和学生学的双重视角分析问题产生的根源等。其次,要把握层次,是在现象层,还是在本质层。常言说的好,透过现象看本质。说明现象与本质有着必然的联系,问题的本质隐藏在现象背后。再次,要依据明确,是依据课标中的基本理念、课程性质,还是依据教材中的具体要求

等。原因的查找需要有理有据,这样,方向性就会十分明确。最后,要逻辑严密,是从点到面地找原因,还是从上到下地理思路,或是由浅入深地把关键。

例如,就前面提到的“评价干扰项”而言,假如我们确定单一站在学生学习的视角进行分析,学生练习箱上前滚翻本来就带有一定的危险性,再增加一项自评互评的任务,就必然会影响到学生对箱上前滚翻技术动作的掌握,还增加了危险性。或许,学生对器械前面摆放的评价表更感兴趣,停留在自评互评表附近的时间无形中会增加,也等于占用了学生练习的时间。再者,学生由于是首次接触箱上前滚翻动作,很难对自己完成的动作做出准确的判断,评价效果自然也会大打折扣。由此可见,在这个环节引入学生评价是不妥的,不仅不能有效促进学生对运动技能的掌握,还难以自评或互评出理想的结果,因为,自己还做不好,何谈去判断他人动作的优劣。因此,称该自评互评环节为“干扰项”是有一定道理的。假如从现象与本质两个层面来分析,就现象而言,属于对学生自评互评的评价方式引入不当问题;就本质而言,属于教师对体育课堂教学中的过程性评价理解、把握不够全面和不够深入问题,未能把握学生自评互评运用的目的和最佳时机。教师需要进一步研读课标,全面分析教材和学生情况,否则,盲目落实课标的现象还会重演。

3. 咋办:解决策略不放松

确定了体育教学真问题,并找到根源,如果仅此而已,对任课教师的指导作用还不足以体现。评课者最好能够顺势提出改进和完善建议,而且,问题定位清楚以后,进一步提出解决问题的策略并不是一件难事,关键的问题在于,教师有没有这种意识。

首先,要充分考虑现有条件,不能提出不切实际的解决策略。脱离实际,再好的策略也无济于事。其次,要充分考虑教师能力,不能提那些让教师通过努力也达不到的建议。这样的话,再好的策略也没有意义。再次,要明确课改方向,不能偏离课程改革主轨道而提策略。例如,“评价

干扰项”案例,改进策略按照一定的逻辑顺序可以是:(1)在学生做箱上前滚翻练习的时候去掉该评价环节,把注意力都集中在完成技术动作上。

(2)假如舍不得这一环节,可以考虑将该环节往后移,等学生练习一段时间,基本上能够在同学的保护与帮助下正确完成该动作时,再适当加入学生评价环节也未尝不可。(3)要注意确定评价对象,是教师评价还是学生评价,学生评价是自评还是互评。新授课带有一定危险性的技术动作的学习,要么教师根据对课堂的观察,及时对学生的练习情况做激励性评价,要么选择学生互相评价,因为,新授内容的学习,学生对自己的动作做出准确和客观判断的能力还不足,自评的效果显然不如互评,自评的时机也就需要后移。只有这样,对学生评价环节的把握才能够更加趋于合理和有效。

三、把握关键点:评体育教学问题的技巧

评体育教学问题,除了要看出现实问题,评出全面性,实际上,要想体现出评课的能力,还需要重视评课的态度、把握住细节和有所创新。因为,态度决定一切、细节决定成败、创新决定高度。

1. 诚:态度决定一切

在评课的时候,采取什么态度进行评课,对评课效果带来的影响不容忽视。人们参与评课活动的态度,大概可以归纳为如下三种:一种是非常诚恳的态度,无论是评优点还是说不足,都能够抱着对任课教师负责,帮助任课教师解决实际问题的态度去评,便于任课教师更好地提升教育教学能力,任课教师的受益也会最大化。另一种是就事论事的态度,即就课的问题而说问题。不是充分考虑教师的发展,而是就课本身而评说课的问题所在。还有一种就是不太负责任的态度,既对课本身不太负责任,又对教师不太友好。这种评课的语言就会十分犀利,或夸大问题,或只说明有什么问题,不进一步分析原因,更不提出解决策略。持有第三种态度进行评课,任课教师的收获也是最有限的,甚至有可能受到一定的打击等负面影响。为此,评课者评课的态度要诚恳,发现并提出问题,不是找到

后狠批一通。假如能够以诚相待的态度去评,评课者的评课水平也会与日俱增,任课教师的教学能力的提高也会得到不同程度地引导。

2. 细:细节决定成败

常言说,细节决定成败。评体育教学问题,能够把握细节也是评课能力和水平的体现,对评课活动能否成功开展起着关键性作用。但评体育教学问题的“细”应如何把握呢?首先,看的要细。能否评的细,与是否看出细小问题关系密切。其次,听的要细。体育教学活动无论是任课教师,还是学生,在此期间都会发出不同的声音,教师的讲解、指导、提问、点评,学生的回答、讨论、询问、与同伴交谈等,看课时都不可忽视,而且,不能忽视语言细节。如一节小学五年级的篮球课,在基本部分即将结束的时候,老师组织一个接力游戏,每一组最后一名完成以后,快速举起手,并报告老师本组已经完成。游戏过程中,一个男生自己完成跑到终点以后,就快速举起手并向老师高声报告“我们到了!我们到了!”老师看到这个学生举起了手,就马上做出判断,这一组是第一名。结果,当游戏结束以后,这位小同学告诉另一组的同伴说,刚才我“诱骗老师了”。同伴问,“你怎么诱骗老师的?”他说,“刚才我们组还没有跑完,我就举手了,老师也相信了。”这个对话,或许不善于听学生语言的看课者,就很难听到这一对话,也难以把握因细节语言而暴露出的问题。再次,评的要细。评课的时候,在体育课堂教学中往往会发现以小见大的问题。评问题的时候,除了要能够把看到的细节和听到的细节评出来,还要能够在评的过程中把握大家的反应,如参与评课活动者的眼神、掌声、听评课的认真程度、讨论交流的积极性等。当评课者说出某一方面的问题时,大家的反应是否很强烈,有没有反对声音,有没有使大家都屏住呼吸在听评说等现象。这些细节都能够间接反映出,评出的问题受关注程度,是否重要,是否是大家没有看出来的问题。因此,细节是有效评课应把握的关键。

3. 新:创新决定高度

大家对“创新决定高度”这一提法并不陌生,但如何从评课的角度

进一步认识这一共识?我们需要首先了解,评体育教学问题为何要新?其次,要明确新在哪里?最后,要能够掌握如何新?为何要新?这一问题回答起来并不难,如果在评课的时候,能够给人耳目一新的感觉,不仅能够吸引听者的注意力和关注度,还能够体现出评课者的能力,同时,还会给大家带来新的启发。谈及“新在哪里”无外乎这几个方面,新问题(别人没有提及的问题)、新视角(别人尚未采用的视角)、新表达(和别人说的方式、内容不同)等。而如何才能评出创新?需要把握的关键是:抢先评,由于是开场,每说出一个方面的问题,大家都还未听到过,会集中精力听这些问题;归纳评,由于是最后总结阶段,大家几乎都说出了教学中的所有问题,因此,最后评时,要具有一定的归纳和高度概括能力,将各类问题归属到一个层面,如有些评课者说的是现象,而有的评课者已经触及了本质,因此,要善于归纳,将不同类的评课结果,从同一个层面高度概括。换位评,就是要站在任课教师或学生的角度评一评,即采用换位思考的方式。可以说,“假如我来上这节课,这一问题我可能会这么处理……”或者说,“假如我是一名学生,我会感觉到箱上前滚翻练习中的自评表很难准确填写”等。由此可见,评体育教学问题的时候,依然需要树立创新观念,提高创新能力,呈现创新结果。

四、结束语

有效评体育教学问题,说起来容易,做起来并不一定那么轻松,因为它不单单是能否看出门道的问题,而是对评课能力的综合检验。过去大多数评课者,都习惯于用先说说优点,再谈谈不足,或多或少地谈几点改进建议。这一评课流程大家都是轻车熟路,但当我们考虑如何专门评体育教学问题的时候,我们不得不对该问题进行深入的思考。只有把握好看出真问题这一前提,贯彻落实好全面性这一原则,再把握住诚、细、新的关键点,评出客观性、深入性、有效性、新颖性等都将成为可能。

(中国教育科学研究院 100088)