

2015年本文作者“评课”系列专题

- | | | | |
|--------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.谈“评课的常见现象” | 2.谈“评课的若干视角” | 3.谈“评课的基本原则” | 4.谈“评课的基本标准” |
| 5.谈“如何评教学问题” | 6.谈“如何评教学内容” | 7.谈“如何评教师示范” | 8.谈“如何评学习方式” |
| 9.谈“如何评课堂评价” | 10.谈“如何评场地器材” | 11.谈“如何评突发事件” | 12.谈“如何评安全防范” |

谈“评课的常见现象”

文/于素梅 周伟江

摘要：通过参加全国、省市、学校等各级各类的评课活动，了解到目前有一些评课现象尚有待改进。本研究重点对较为突出的逻辑主线不明确、视角切入不独特、问题分析不深入、课堂细节不重视、好课标准不统一等五种现象进行分析，旨在更加客观、合理地对待体育课做出评判提供一定的参考。

关键词：评课；视角；细节；标准

中图分类号：G633.96 **文献标识码：**A **文章编号：**1005-2410(2015)01-0025-02

评课对诸多学科都是十分常见的活动，基于体育学科的特殊性，与其他学科相比，具有比较明显的评课特点。为了更好地提高评课活动的有效性，很有必要对当前评课过程中存在的若干现象进行剖析。

一、评课：逻辑主线不明确现象

在评课活动中，要对一节课进行评判，无论该课是优秀还是一般，对其做出评判一定不可缺少逻辑主线，即围绕什么进行评课要十分清晰，否则，很容易出现“乱评”现象，即“一会儿说东，一会儿讲西”，或“一会儿谈天，一会儿论地”等，让听者会感到杂乱无序。例如，一节初中二年级的“足球——脚背内侧踢球”课，有位老师是这样评的：“这节课老师的教学语言非常精练，学生学习的积极性比较高，很多同学在比赛活动中奔跑拼抢比较积极，教学效果相对而言比较突出，器材的利用率比较高，但是收还器材学生的积极主动性不明显。”对足球课的这一段评判，存在着一会儿说教师，一会儿说学生，一会儿又说综合效果，最后说到体育器材的使用和收还等。显然，这样的评课是缺乏逻辑主线的，表现出评课思路不够清晰，还容易出现遗漏或重复现象。

关于评课的逻辑主线，实际上是很多元的，例如，以学生的学习效果为主线进行评课，可以围绕影响和促进学生学习的内、外部因素进行评说，如教材的选择问题、教学目标的设置问题、重难点的确定问题、场地

器材的布置问题、方法手段的选用问题、教学技能的展现问题等都围绕效果来评。假如是以时间进程为主线，可以沿着从开始部分、准备部分到基本部分，最后到结束部分，分段进行评说，优缺点也好，内容方法也罢，也都分别包含在了课的对应的部分之中。总之，评课逻辑主线分明，思路清晰，评课所达到的效果就会显而易见。

二、评课：视角切入不独特现象

通过对大量评课活动的观察和聆听，发现大部分评课者都比较乐意采用优缺点式的评课方式，而且，大都先评优点，后评不足，且不论对优点与不足是否有进一步的分析，这种评课方式是最常见的。然而，从优缺点这一视角进行评课缺乏新颖性，还往往表现出一定的局限性，如对课的真实感受或得到的启发有时就不知道如何在评课活动中表达出来，尤其对于既未表现出明显是优点，也不能明确地归结为不足之处的话，或属于课的特点的部分，就难以融入到优缺点中进行评说。因此，评课视角仅仅围绕优缺点进行开展的话，显得平淡、传统，不容易显现独特、新颖的一面，听者也难以完全达到注意力集中，得到更多的启发。

然而，要想达到评课视角多元化，就要充分了解哪些方面可以作为评课的视角，多元视角各自所具有的优势和需要进一步完善的地方也要十分清晰。首先需要具有多元视角评课意识，即求变、求新的意识；其次，

还要具有一定的能力，既包括洞察力，还包括归纳总结和表达能力。具有创新意识和能力以后，方可以灵活把握评课的切入视角，如可以从“谈启发”的视角，将优缺点都融入其中，还可以从“谈感受”的视角，将优缺点融入。当然，还有更多的评课视角可以尝试，如从“谈学习”的角度进行评课，即评课者从课中学到了什么，便是课中出现的缺点，也可以换成“从这一现象中，我学到了……”的语言表达方式灵活评课。总之，评课视角最好能够独特，无论选择哪个视角，尤其是选择大家都不太熟悉的视角进行评课，往往能够达到意想不到的效果，会给听者带来更多的评课启迪。

三、评课：问题分析不深入现象

在评课活动中，几乎所有的课都会或多或少地指出存在的需要改进的问题，但一个较为普遍的现象是，很多人在指出是什么问题以后，对问题产生的根源分析深度不够，问题带来的负面影响的分析也未得到足够的重视，问题解决的策略有人会提及，但是，由于问题的根源以及问题的影响未能达到深入分析，其策略往往都是泛泛而谈。然而，是什么原因导致对问题根源分析不深入？究其原因，一方面是在看课环节，对真假问题的把握和区分上还有待提高；另一方面，对探究问题的意识和能力上还有欠缺。例如，在评价一节课场地器材的使用情况上，或许有人会发现器材使用不当的现象，如出现篮球课上间

