

2013年本文作者系列选题

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1.常规：体育课堂基本要求“少不得” | 2.音乐：体育课堂教学元素“多不得” |
| 3.口令：体育教师教学技能“错不得” | 4.掌声：体育课堂教学效果“要不得” |
| 5.表情：体育教师课堂观察“粗不得” | 6.提问：体育课堂师生回应“定不得” |
| 7.观察：体育课堂教学行为“弱不得” | 8.学法：体育课堂教学方法“偏不得” |
| 9.创编：体育课堂教学诚信“低不得” | 10.探究：体育课堂教学问题“假不得” |
| 11.事件：体育课堂突发事件“造不得” | 12.安全：体育课堂防范意识“松不得” |

探究：体育课堂教学问题 “假不得”

文/于素梅 毛雨

摘要：本文主要采用观察、访谈和思辨等方法，对探究学习方式在课堂上的运用情况进行研究，重点论述探究学习在体育课堂教学中的若干现象，探究虚假问题的弊端，以及如何避免形式化的探究，并提出了具体的策略。旨在为一线教师进一步把握探究学习的操作方法提供参考。

关键词：探究学习；体育课堂；问题

中图分类号：G633.96

文献标识码：A

文章编号：1005-2410(2013)10-0026-03

体育新课程改革提倡将自主、合作、探究学习引入课堂，并培养学生的学习能力。纵观新课改后的体育课堂，不仅发现诸多形式上的探究学习，而且，从探究所涉及到的问题来看，虚假问题的探究并不少见。然而，新课改倡导的探究学习方式是什么样的？体育课堂应如何运用？探究的问题应从哪里来？下面首先从探究学习的“现象”谈起。

一、体育课堂“探究学习”若干现象

1. 教师提问学生回答的片面性探究现象

“探究学习”并没有明确指出谁提出问题，谁回答。但是，体育教学中，往往有的老师将其片面地理解为教师提问，学生探究寻找答案。一来二去，学生对探究的认识也很容易被固化在这种形式上，影响学生真正意义上的探究能力的提高。

除此之外，就教师提出的问题而言，有的问题过于简单，不具有探究的价值。有的还甚至出现教师“自问自答”式的探究，这一现象常在观摩课上发生，即教师提出问题，再自己解决问题，学生按照老师的答案模仿下来。如健美操课上，老师提出创编组合动作的要求，让学生分组讨论并尝试创编，可是，这一创编环节，教师却在课前早已为每一组学生创编好了组合方式，并在

课前让学生反复练习，在课堂上如同表演一样再安排让学生分组探究“创编”的教学环节。这样的探究学习是不真实的，因为学生事先已知了答案（即创编的结果）；这样的探究也是难以提高学生学习能力的，因为，学生未经真正的探究，而只是练一练。因此，探究学习既不能单纯地理解为由教师提问学生回答的片面性探究，也不能采取虚假的方式组织学生探究。走出对探究的认识误区，教师努力把握“探究”的本质和操作方法十分必要。

2. 反复扎堆且时间不充分的形式化探究现象

“探究学习”引入课堂，本应是培养学生认真分析、研究问题或发现新问题能力的良机。但是，在实际教学中我们发现，有诸多老师重形式而轻过程和效果，出现反复多次且时间短的探究形式，结果导致，尽管有探究环节的设置，但由于给学生留出的探究时间过短，使得探究结果不理想，或仅仅是走了“探究”的过场。如有一节课，在探究学习环节，老师安排学生3分钟的时间探究学习，通过练习，同学们互相切磋，看一看哪一种练习方式最有效。可是，时间刚过30秒，教师就把集合的哨声吹响了。有些学生还没有来得及体验动作，可想而知，这样的探究能有什么结果？某种意义上，这种所谓的“探究”，也可以将其称为是一种“虚假”

的探究。同时，这样的探究学习引入课堂也是毫无意义的，因为，既探究不到理想的结果，学生在探究学习能力上也难以得到应有的提高。因此，只重形式的探究是要不得的。

3. 学生自主探究教师缺乏关注的现象

在体育教学活动中，善于观察的老师会发现，有时学生在学习过程中，尤其是在练习环节，有自主探究的情况发生。有的是一个学生专心致志地探讨某一现象或某一问题；有的是两个或两个以上的学生自发合作探究。这些形式的探究，更多的不是老师主导的，有时老师根本没有发现学生的这些学习活动形式，结果由于缺乏老师的正确引导，可能会远离探究的目标；还有的因为缺乏教师的及时鼓励，而导致探究活动得不到很好地延续，自然也就难以激发学生更深远的探究兴趣。因此，作为一线教师要在课堂上认真观察，及时捕捉学生自主探究的环节，并做出准确的判断，进而有效指导。实际上，一些学生的自主探究有的还能对教师改进教法带来新的启发，因此，教师就更应该加强课堂上的观察，不能只顾自己的教而忽略学生的学。如一节高一级的排球课，老师让学生两人一组进行传球练习的时候，有两个学生站在一高一低的位置上进行传球练习，问其原因得知，两个同学在探讨，身高不同站在不同高度

位置上传球,是否可以连续传球次数增多?遗憾的是,这样的探究学习老师并没有发现,这实际上是老师缺乏关注学生课堂上的自主探究学习的一个较为典型的案例。假如老师对此有所关注,将为以后的分组练习,尤其是组别的确定带来一些新的启发。

4. 只寻找答案而不发现问题的单向性探究现象

目前,体育课堂很多探究学习大都是由老师先提出问题,然后学生或师生一起探寻答案的单向性探究活动,这样的学习是对探究的不完整理解。实际上,真正意义上的探究,除了这种先有问题,后探究答案的形式以外,还有探寻或发现问题的学习方式。也就是说,从教学的某一环节,让学生发现问题,归纳问题,甚至寻找问题产生的根源。某种意义上,这样的探究更具挑战性,不但需要学生具备探究的能力,还要求学生具有发现问题的敏锐观察力和分析判断能力。一定程度上,它比单纯的寻找答案难度更大,更需要学生积极参与,并充分发挥其主观能动性,否则,就难以发现真正的问题。如课堂上展示环节,其中一组做展示,让其余的学生从该组学生的展示中寻找问题,并说出问题的属性,以及产生的根源。要在该活动中达到老师的要求,学生首先需要认真观察,还要事先了解正确的动作,否则就难以发现哪里有错误;其次,就是要分析归纳都是什么问题,是上肢的还是下肢的,是力量的问题还是方向的问题;第三,需要进一步分析问题产生的根源,是学生的态度引起的,还是练习不充分引起的,或者是教师讲解示范不清晰或不规范导致的。总之,无论是课堂上探寻教师教的问题,还是学生学的问题,发现问题的探究学习更是课堂上不可或缺的,同时,又是学生真正意义上的探究学习能力高低的体现。

二、探究学习“假问题”辨析

“探究学习”与“问题”是何种关系?有“探究”就必须有“问题”吗?如果回答是的话,是先有问题,探究答案,还是先有教学现象探寻问题?而且,更值得探讨的是,究竟应如何准确判断真假问题?以及问题源于何处?前面在列举探究学习各种现象的时候,曾经谈到关于探究学习的问题,而且要力争避免探究假问题。但究竟如何辨别真假问题,又如何避免呢?下面重点对有关的“假问题”进行分析。

1. 过于简单无需探究的问题

就探究学习而言,有时设置的问题过于简单,明显表现出无需探究。言外之意,是无需思考就能回答的问题。如果向学生提出此类问题,反而会影响到学生思考、分析、解决问题的能力提高,学生会对此产生错觉。久而久之,有可能会让学生养成不爱思考、不爱动脑的习惯。

体育课上探究的问题,依据难易度可以划分为不用思考就能回答的简单问题——无需探究;只需思考就能回答的较容易问题——可以不探究;必须认真思考和相互讨论才能回答的不太容易的问题——可以探究;不但需要讨论,而且需要亲身体验才能回答的有一定难度的问题——有必要探究;谈论、体验都难以回答的问题——无需探究。基于此,探究学习运用到课堂上的时候,首先要对问题的难易度有一个明确的区分;其次,确定“可以探究”和“有必要探究”的问题。否则,就很有可能导致形式化的探究学习,既不能达到理想的效果,也难以使学生的学习能力得到应有的提高。从探究学习的角度来看,那些过于简单的问题可以被称之为“假问题”。

2. 难以探究其结果的问题

与过于简单的问题相对应的就是过难的问题。探究学习的时候,假如提出的问题难度过大,学生自己或与同伴一起,无论通过讨论,还是通过实践都难以探究出具体答案,这样的探究实际上也失去了意义。由于学生很难探寻到结果,依然可以称其为是“假问题”,如教师提出的超过学生认知发展水平的问题。不同年龄阶段的学生其身体发育水平和心理发展特点有着一定的差异性,因此,体现在学生的认知水平方面也随着年龄的增长而提高。小学一至六年级的学生在身心发展特点与水平上差异明显。小学一年级骨骼比较柔软,肌肉弹性好,但小肌肉发育不全,形象思维为主,喜欢游戏和直观的东西,对自己感兴趣的东西注意力较为持久,但注意范围狭窄。小学二年级的学生,尽管小肌肉发育逐步完善,但是知觉发展不够充分,好动、好模仿、爱表现,以具体形式思维为主,抽象思维处于初步发展的阶段。相反,小学高年级在身心发展及综合认知水平上都有明显的提高,如小学六年级学生生长发育处于高峰期,心理成长速度加快,该阶段的学生思维能力变得更加活跃,创新意识有所表现,感知事物的目的性和精确度都有所改善。因此,引导学生探究的时候,

问题的难度除了要随着年龄的增长而提高以外,更为重要的是,探究什么,既要考虑学生的认知水平,更要结合其认知水平充分预测学生对问题的兴趣,以及参与的程度。否则,就难以真正体现探究的价值。

3. 提问时机把握不准的问题

探究学习,有时并不是问题的难易度影响到探究的效果,而是对问题提出的时机把握不准而至。这一情况,从某种意义上来说也可归纳为是“假问题”。因为,该问题由于时机把握不能恰到好处,学生依然难以探究,或即便是探究了也难以达到理想的结果。如一节小学四年级的箱上前滚翻课,当老师做完示范后,在学生尚未练习的前提下,就开始提问学生,“箱上前滚翻与垫子上前滚翻有何区别?”一般来讲,学生没有亲身体验,很难讲明二者之间的本质区别,但是令人吃惊的是,学生竟回答得十分准确。原来是老师事先把问题及问题的答案告诉了学生,这种方式也不是真正意义上的探究。这样的提问,学生回答的越准确,越接近标准答案,说明该教学环节越不真实。我们依然可以将此类问题称之为“假问题”。类似这样的提问最好能够向后移,待学生通过练习,确实能够感知到箱上前滚翻与垫子上前滚翻的区别时,再要求回答。当然,可以让学生在课堂上带着问题去练习,学生练习的注意力也会更加集中,体会也将更加深刻,探究学习的效果自然也就更加显现。

三、体育教学中有效选用探究学习的主要策略

体育课堂选用探究学习,一方面要确保探究出真实的问题;另一方面,就是要合理有效地选用这种学习方式,提高教学质量,否则,这一学习方式的运用难以体现出应有的价值;还有一方面,就是如何通过选用这种方式,培养学生的探究学习能力。基于这些方面的考虑,下面重点谈一谈具体策略。

1. 探究真实问题的策略

何谓探究?从字面上来理解,顾名思义就是探索研究。探究学习不但是学生在学习过程中通过观察、讨论、体验等方式探寻问题的答案,还有发现问题,相互交流,探寻根源,找到解决问题的办法的学习方式。但是,如何才能探究真实的问题?下面主要从两个方面来讨论。

(1) 教师向学生提出真实问题的策略

在上文中我们反复谈到体育课堂的“假问题”，究其原因，无外乎有三种情况，即过于简单、难度过大、时机不准。基于此，老师不但要把握好问题的难度，还要找准提问适宜难度问题的时机。但问题在于，难度如何把握？时机什么叫准？往往都会因此而感到困惑。假如想做到难度适中，首先，一线教师在选择运用探究学习方式的时候，需要消除形式化探究思想，课堂上引入探究学习不是走形式，也不是每节课都需要引入。当很有必要采用这种学习方式的时候，再合理地运用。其次，充分了解学生的技能学习基础，认知发展水平，即学过没有，学得怎样等，依据这些，设置出让学生通过思考、讨论、体验才能探究出答案的问题，过易过难的问题都不易设置。第三，就是要不断积累经验。依据学生对问题回答的情况，归纳总结哪些问题的难度是适宜的，因为有时候教师理解的难易度与学生真正对问题的反应并非绝对的一致，因此，从学生那里获得对问题难度的反馈信息十分重要。问题是易是难，只有学生的体会才最为深刻和可靠。

(2) 学生探究发现真实问题的策略

上文中已经提到，探究学习还有一种情况是由学生主动发现问题，但怎样才能发现真实的问题？具体提出以下几点建议：其一，培养学生的问题意识。在课堂上要求学生采取质疑的方式学习，久而久之，将会使学生在学习的时候，养成“打问号”的习惯。如在练习中，教师提出要求，学生在练习的时候可以边练习边质疑，这种练习方式可行吗？教师安排的练习方式存在哪些问题？还有没有更有效的练习方法？假如学生都能够带着疑问去学习的话，不但能够获得较好的学习效果，还能够及时发现并反馈有价值的改进教法的信息。因此，培养学生的问题意识至关重要。其二，培养学生的观察能力。学生能否发现问题，关键在于是否具有观察能力，因此，学生观察能力的培养不可忽视。基于此，可以在教学过程中明确提出学生认真观察或带着问题去观察的要求，让学生习惯于观察，并养成深入观察的习惯。很多现象或问题，都是在经历认真观察与深入分析后被发现或确定的，但并非所有的学生在上课过程中都能做到认真观察。因此，教师需要提出观察的要求，还需要进行观察法的指导，如先观察什么，后观察什么，观察中思考什么等的指导。只是要求观察，但学生并非人人都会观

察，也未必都能观察到具体的问题。其三，鼓励学生提问，并重视学生所提出的问题。对学生的提问及时做出回应，并积极引导学生纵向挖掘问题，形成问题串，这是发现真实问题很有效的方式，同时也是培养学生问题意识的有效途径。

2. 引入探究学习提高质量的策略

新课改将探究学习引入体育课堂，有望提高体育教学质量。但该如何通过引入探究学习提高教学质量呢？

(1) 探究学习有效时机与质量的提高

探究学习至关重要的是时机的有效把握，包含探究的时间长短和什么时间段探究。通过对以往的体育课堂教学中的探究学习观察来看，有的课上的探究时间安排较为恰当，而有的课上的探究时间过短，如上文谈到的3分钟变30秒的探究学习案例，显然，这么短的时间，很难达到探究学习的目的。另外，关于体育课堂上在哪个时间段安排探究学习也不容忽视，不但要考虑具体的教学内容和教学进程，看哪个时间段安排探究最适宜，还要认真观察并充分考虑学生的学习积极性。一般而言，探究学习大都安排在基本部分，但至于是在基本部分的开始、中间还是后面，需要考虑内容、进程和学生等的综合情况。学生比较感兴趣，且处于中等难度的教学内容，例如篮球教学安排探究学习的时间段可以灵活一些，即基本部分的任何一个时间段都能开展篮球探究活动。而对于那些较为枯燥，学生学习的积极主动性不是很高的内容，如体操技巧或器械体操，探究学习安排在基本部分后半段较为适宜，这些内容的学习由于具有一定的难度或安全隐患，因此，基本部分的前半段最好以教师讲解示范，学生练习为主。待学生排除了学习心理障碍，有一定的感知以后，进而在后半段适当安排一个小环节的探究，更为安全、合理、有效。总之，探究学习安排在哪个时段，持续多久，需要审时度势。只有把握好时机，才能确保探究学习的有效开展，从而有利于促进教学质量提高。

(2) 探究学习形式与质量的提高

探究学习时机有了很好的把握，但并不是说一定都能提高质量，还要充分考虑探究的形式。探究形式，主要是指多少人一起探究，是学生独立自主，还是两人或三人以上的多人探究（也可称为小组探究），或是全班一起集体探究。至于采取何种形式，也同样需要考虑探究问题的难度和学生的探究能力，

以及学生的认知水平。学生所处的年级越低，探究分组人数可以适当多一些；随着学生年级的逐渐增高，探究分组学习的人数可适当减少，甚至可以安排学生的独立探究。因为，年龄越大的学生，自我控制能力，独立思考问题和解决问题的能力都有所提高，安排较少人数的合作探究或独立探究都能达到一定的效果。

除此之外，在学生探究的过程中，教师应该是什么角色，参与探究者、引导指挥者，还是结果评判者，或兼而有之？这需要结合学生的探究能力和积极性而定。学生的探究能力较弱的时候，教师可以参与其中，并引导学生积极探究。假如学生的探究学习能力较强，或探究的问题难度适中，也就是说，学生完全有能力进行探究学习，教师把握好如何评价学生的探究结果即可，无需过多的参与到探究活动之中，这样就更有利于发挥学生学习的能动性，从而进一步促进学生探究学习能力的培养，也便于提高教学的质量。

(3) 探究学习内容质量的提高

探究学习的时机和形式都十分重要，但至于探究什么，如果不能很好地确定，也会直接影响到教学的质量。当然，选择探究内容其前提是“有价值探究”，通过探究要么学生的探究学习能力得到提高，要么技能掌握速度加快或理解更为深刻，否则，安排形式化的探究毫无意义。形式化的过于简单内容的探究，既浪费了时间，又收效甚微，得不偿失。另外，探究内容选择的关键是适宜性，其中包括，与兴趣的适宜性、基础的适宜性、认知水平的适宜性、身心发展的适宜性等。任何一方面都不可偏废，否则，就难以使真正的探究学习开展起来，也就无从谈质量问题。然而，探究什么由谁来定，是被动的听从老师的安排，还是学生结合需要自行确定？这依然需要灵活把握，不可片面地理解和机械地运用探究学习。

四、结束语

一线教师对探究学习并不陌生，很多老师也都不断地在体育课堂上引入过，但假如探究学习运用不当，促进教学质量提高和学生学习能力的增强将很难实现。为此，把握好探究学习的时机、形式、内容至关重要。探而不究，不深入，不具体；究而不探，形式化，简单化。为此，探索与研究，二者缺一不可。

(中国教育科学研究院 100088)
(北京师范大学 100087)